Inne decyzje PE z sesji brukselskiej plenarnej 25-26 marca 2026 (upadłość banków, przepisy o odsyłaniu nielegalnych migrantów, zakaz aplikacji „rozbierających”, reforma Kodeksu celnego UE, immunitet G. Brauna)

Posted on 27 marca, 2026

Inne decyzje PE z sesji brukselskiej plenarnej 25-26 marca 2026 (upadłość banków, przepisy o odsyłaniu nielegalnych migrantów, zakaz aplikacji „rozbierających”, reforma Kodeksu celnego UE, immunitet G. Brauna)

Nowe przepisy dotyczące upadłości banków chroniące podatników i deponentów

W czwartek, 26 marca 2026, europosłowie przyjęli nowe przepisy rozszerzające zakres unijnych przepisów dotyczących uporządkowanej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji upadłych banków, aby zminimalizować zakłócenia gospodarcze i chronić deponentów.

Nowe przepisy rozszerzają zakres banków objętych unijnymi przepisami dotyczącymi upadłości banków, zapewniając lepszą ochronę pieniędzy podatników. Upoważniają one również organy do skuteczniejszego zarządzania potencjalnymi upadłościami banków i harmonizacji ochrony deponentów w całej UE.

Silniejsza ochrona deponentów i lepszy dostęp do finansowania restrukturyzacji

W postępowaniu upadłościowym lub restrukturyzacyjnym, system gwarantowania depozytów (DGS) – system finansowany przez sektor, który chroni depozyty objęte jego zakresem do kwoty 100 000 euro, a następnie odzyskuje te środki jako wierzyciel uprzywilejowany – ma najwyższy priorytet w hierarchii spłat. Deponenci detaliczni oraz mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa stanowią drugi poziom, a następnie, na trzecim poziomie, małe organy publiczne, takie jak gminy i samorządy regionalne, pod warunkiem że żaden z nich nie jest inwestorem profesjonalnym.

Poza standardową gwarancją UE w wysokości 100 000 euro na deponenta i bank, chronione będą również niektóre depozyty związane z transakcjami na rynku nieruchomości, w wysokości od 500 000 do 2 500 000 euro, w zależności od okoliczności.

Restrukturyzacja i uporządkowana likwidacja mniejszych banków

Ramy restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji – stosowane przez rządy i organy regulacyjne w celu bezpiecznej restrukturyzacji lub likwidacji upadających banków, przy jednoczesnej ochronie deponentów i stabilności finansowej – obejmą również małe i średnie banki, jeżeli uzna się to za leżące w interesie publicznym.

Kontekst

Pakiet obejmuje trzy dokumenty legislacyjne: dyrektywę w sprawie naprawy i restrukturyzacji banków (BRRD), rozporządzenie w sprawie jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (SRMR) oraz dyrektywę w sprawie systemów gwarantowania depozytów (DGSD).

Co dalej?

Nowe przepisy wchodzą w życie dwudziestego dnia po ich opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i będą stosowane (z pewnymi wyjątkami) po upływie 24 miesięcy od daty wejścia w życie.

Źródło (ang.): tutaj.

Rozporządzenie w sprawie powrotów: europosłowie gotowi do rozpoczęcia negocjacji z Radą UE

26 marca 2026 na posiedzeniu plenarnym zatwierdzono rozpoczęcie rozmów z Radą UE w sprawie nowych ram prawnych dotyczących odsyłania osób bez prawa pobytu w UE.

Parlament Europejski, przy 389 głosach za, 206 przeciw i 32 wstrzymujących się, zgodził się na przejście do kolejnego etapu procesu legislacyjnego dotyczącego zaktualizowanego wspólnego unijnego systemu powrotów obywateli państw trzecich przebywających nielegalnie w UE.

Sprawozdawca Malik Azmani (Renew, NL) będzie przewodniczył zespołowi negocjacyjnemu PE. Wkrótce odbędzie się pierwsza runda negocjacji z prezydencją cypryjską.

Źródło i więcej informacji (ang.) tutaj.

PE: Akt o sztucznej inteligencji: opóźnione wdrożenie, zakaz aplikacji „rozbierających” (ang. „nudifier”)

Posłowie do Parlamentu Europejskiego uzgodnili propozycje uproszczenia przepisów dotyczących sztucznej inteligencji i zaproponowali jasne daty wejścia w życie wymogów dotyczących systemów wysokiego ryzyka oraz **zakaz stosowania systemów „nudifier” z wykorzystaniem sztucznej inteligencji**.

26 marca 2026 Parlament Europejski przyjął swoje stanowisko w sprawie uproszczenia Aktu o sztucznej inteligencji. Posłowie do PE zagłosowali za odroczeniem stosowania przepisów dotyczących systemów wysokiego ryzyka oraz za wprowadzeniem zakazu stosowania systemów sztuczniej inteligencji służących do nudyfikacji (*czyli wykorzystywaniu narzędzi opartych na sztucznej inteligencji do tworzenia syntetycznych, zwykle realistycznych, nagich lub seksualizowanych wizerunków osób na podstawie fotografii ubraniu, najczęściej bez zgody tych osób* – przyp. redakcji)

W poprawkach posłowie do PE wprowadzają sztywne daty rozpoczęcia stosowania, aby zapewnić przewidywalność i pewność prawa.

– W przypadku systemów AI wysokiego ryzyka wymienionych w rozporządzeniu (w tym systemów wykorzystujących biometrię oraz systemów wykorzystywanych w infrastrukturze krytycznej, edukacji, zatrudnieniu, usługach podstawowych, organach ścigania, wymiarze sprawiedliwości i zarządzaniu granicami), posłowie do PE proponują datę 2 grudnia 2027 r.

– W przypadku systemów AI objętych unijnymi przepisami sektorowymi dotyczącymi bezpieczeństwa i nadzoru rynku, posłowie do PE proponują datę 2 sierpnia 2028 r.

Posłowie do Parlamentu Europejskiego opowiadają się również za przyznaniem dostawcom czasu do 2 listopada 2026 r. na dostosowanie się do przepisów dotyczących oznaczania znakiem wodnym treści audio, graficznych, wideo lub tekstowych tworzonych przez sztuczną inteligencję w celu wskazania ich pochodzenia.

Zakaz aplikacji nudyfikujących

Posłowie do Parlamentu Europejskiego chcą wprowadzić nowy zakaz dla systemów „rozbierających”, które wykorzystują sztuczną inteligencję do tworzenia lub manipulowania obrazami o charakterze seksualnym lub intymnym, przypominającymi możliwą do zidentyfikowania osobę fizyczną, bez jej zgody. Zakaz nie miałby zastosowania do systemów sztucznej inteligencji ze skutecznymi zabezpieczeniami uniemożliwiającymi użytkownikom tworzenie takich obrazów.

Źródło (ang.): tutaj.

Osiągnięto porozumienie w sprawie reformy Kodeksu Celnego Unii

W czwartek, 26 marca Parlament Europejski i Rada UE osiągnęły porozumienie w sprawie gruntownej reformy Kodeksu Celnego UE, mającej na celu rozwiązanie problemów związanych z handlem elektronicznym, bezpieczeństwem towarów i efektywnością działania systemów kontroli celnych.

Zgodnie z nieformalnym porozumieniem, za każdy przedmiot wwożony na terytorium UE z krajów spoza UE i wysyłany bezpośrednio do konsumentów w UE zostanie naliczona nowa opłata manipulacyjna, która pokryje dodatkowe koszty obsługi stale rosnącej liczby pojedynczych paczek. Opłata ta będzie uiszczana przez

ten sam podmiot, który odpowiada za uiszczanie innych opłat celnych za tę samą paczkę, aby uniknąć przerzucania kosztów na konsumentów.

Komisja Europejska ustali wysokość opłaty i będzie ją weryfikować co dwa lata. Państwa członkowskie rozpoczną jej pobieranie, gdy tylko niezbędny system informatyczny stanie się operacyjny, nie później jednak niż 1 listopada 2026 r.

Odpowiedzialność platform

Zgodnie z nowymi przepisami sprzedawcy i platformy, które umożliwiają sprzedaż na odległość towarów z krajów spoza UE bezpośrednio klientom z UE, będą traktowani jak importerzy. Będzie to zobowiązywać ich do dostarczenia organom celnym wszystkich niezbędnych danych, uiszczenia lub zagwarantowania wszelkich opłat oraz dopilnowania, aby towary były zgodne z przepisami UE. Firmy te muszą mieć siedzibę w UE lub być reprezentowane przez podmiot z siedzibą w UE, posiadający status upoważnionego przedsiębiorcy (AEO) lub zaufanego przedsiębiorcy. Powinno to zapobiec korzystaniu z „firm-słupów”.

Aby zachęcić do przesyłek masowych, które organy celne mogą łatwiej kontrolować, sprzedawcy i platformy z krajów spoza UE są zachęcani do prowadzenia magazynów w UE. Przesyłki klientów wewnątrz UE będą objęte niższą opłatą manipulacyjną, pod warunkiem że ich towary będą importowane w opakowaniach zbiorczych i w ilościach wystarczająco dużych, aby usprawnić kontrole celne.

Firmy, które wielokrotnie ignorują przepisy UE, mogą zostać ukarane grzywną w wysokości co najmniej 1% (do 6%) całkowitej wartości towarów importowanych do UE w ciągu ostatnich 12 miesięcy. Ponadto organy celne mogą zawiesić, cofnąć lub unieważnić status zaufanego przedsiębiorcy lub AEO i oznaczyć go jako operatora wysokiego ryzyka.

Uproszczenie procedur i środowiska IT

Firmy importowo-eksportowe, które przestrzegają przepisów i zobowiązują się do transparentnej współpracy z organami celnymi, mogą skorzystać z uproszczonego systemu „zaufaj i sprawdź”. Początkowo będzie on wymagał od nich przejścia szczegółowej weryfikacji i udzielenia organom celnym dostępu do swoich systemów elektronicznych. W zamian ich przesyłki będą rzadziej sprawdzane, a podmioty będą miały większą elastyczność w zakresie uiszczania ceł i opłat. Obecny status AEO pozostanie w mocy, aby zapewnić dostępność statusu celnego mniejszym

podmiotom gospodarczym.

Reforma ustanawia również nowe centrum danych celnych, którym będzie zarządzać nowy Urząd Celny UE (EUCA). Będzie ono dostępne opcjonalnie do 2031 r., a obowiązkowe do 2034 r. Centrum danych zastąpi co najmniej 111 systemów informatycznych obecnie używanych przez organy celne. Dzięki temu obsługa celna stanie się łatwiejsza i szybsza, analiza ryzyka bardziej efektywna, a współpraca celna skuteczniejsza.

Nowy Urząd Celny UE

Reforma ustanawia nowy Urząd Celny UE. Zostanie on utworzony w Lille we Francji i oczekuje się, że osiągnie pełną zdolność operacyjną natychmiast. Jego głównymi zadaniami będą koordynacja przyszłej współpracy celnej, zapewnienie zarządzania ryzykiem i zarządzanie centrum danych.

Kolejne kroki

Porozumienie tymczasowe musi zostać oficjalnie zatwierdzone przez Parlament Europejski na posiedzeniu plenarnym, a także przez Radę UE, zanim stanie się obowiązującym prawem.

Źródło (ang.): tutaj.

Pytania i odpowiedzi na temat reformy Kodeksu celnego UE: tutaj.

Wykorzystywanie seksualne dzieci w internecie: dobrowolne środki wykrywania nie zostaną przedłużone

W czwartek Parlament Europejski zagłosował za nieprzedłużeniem tymczasowego odstępstwa od przepisów o prywatności i łączności elektronicznej, umożliwiającego dostawcom usług dobrowolne wykrywanie przypadków wykorzystywania seksualnego dzieci w internecie w prywatnej komunikacji.

228 głosami za, 311 przeciw i 92 wstrzymującymi się, posłowie odrzucili wniosek Komisji, zamykając pierwsze czytanie w Parlamencie Europejskim w sprawie

przedłużenia istniejącego odstępstwa od dyrektywy o prywatności i łączności elektronicznej. Celem proponowanego przedłużenia było utrzymanie tymczasowych środków, podczas gdy trwają negocjacje w sprawie długoterminowych ram prawnych mających na celu zapobieganie i zwalczanie wykorzystywania seksualnego dzieci w internecie.

Stanowisko Parlamentu, przyjęte 11 marca 2026 r., opowiadało się za przedłużeniem środków na krótszy okres (do sierpnia 2027 r.) niż w propozycji Komisji i z węższym zakresem, aby zapewnić proporcjonalność i ukierunkowanie środków.

Negocjacje z Radą w sprawie nie doprowadziły do porozumienia. Tymczasowe rozporządzenie wygaśnie zatem po 3 kwietnia 2026 r.

Kontekst

Dobrowolne wyłączenie zostało przedłużone już w 2024 r. Parlament jest gotowy do negocjacji w sprawie stałych ram od listopada 2023 r. Od czasu przyjęcia stanowiska przez Radę w listopadzie 2025 r. trwają rozmowy na temat stałych przepisów.

Źródło (ang.): tutaj.

PE w czwartek 26 marca poparł dwa wnioski polskiej prokuratury w sprawie uchylenia immunitetu Grzegorzowi Braunowi.

Lipcowy wniosek wskazuje, że Braun miał w kwietniu ubiegłego roku zniesławić Muzeum POLIN oraz inne podmioty zaangażowane w akcję „Żonkil” (z okazji rocznicy powstania w getcie warszawskim). Miał wówczas użyć określeń „żydowski czynny udział w ludobójstwie” i „żydowski szantaż”, a także mówić, że żonkil jest „znakiem hańby i podległości”.

Z kolei 30 kwietnia ubiegłego roku na Placu Wolności w Białej Podlaskiej Braun wraz z inną osobą miał zerwać (z prawnego punktu widzenia dokonać jej kradzieży) ukraińską flagę wywieszoną na balkonie budynku ratusza, wyrządzając szkodę gminie Biała Podlaska.

6 maja 2025 roku postąpił analogicznie z flagą Unii Europejskiej, w Katowicach, wyrządzając z kolei stratę Ministerstwu Przemysłu. Z kolei w czerwcu Braun miał zniszczyć na korytarzu sejmowym wystawę poświęconą osobom LGBTQ+,

wyrządzając stratę Klubowi Parlamentarnemu Lewicy.

Wniosek, który PE otrzymał we wrześniu, dotyczył natomiast wywiadu dla Radia WNET oraz wystąpienia w podcaście, w których Braun „publicznie i wbrew faktom” zaprzeczał zbrodni Holokaustu.

Oba wnioski poparło wcześniej wszystkich 19 głosujących członków komisji ds. prawnych Parlamentu Europejskiego. Sprawozdawcami w sprawie wniosków byli europoseł litewskiej Partii Wolności **Dainius Žalimas** (grupa Odnowić Europę) i **Mario Furore** z włoskiego Ruchu Pięciu Gwiazd (M5S, Lewica).

Decyzja PE: tutaj.